

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

子部

欽定四庫全書薈要

子部

春秋繁露卷

一至四



臣 王杰詳校

詳校官員外郎臣潘紹觀

春秋繁露目錄

卷一

楚莊王第一

玉杯第二

卷二

竹林第三

卷三



玉英第四

精華第五

卷四

王道第六

卷五

滅國上第七

滅國下第八

隨本消息第九

會盟要第十

正貫第十一

十指第十二

重政第十三

卷六

服制象第十四

二端第十五

符瑞第十六

俞序第十七

離合根第十八

立元神第十九

保位權第二十

卷七

考功名第二十一

通國身第二十二

三代改制第二十三

官制象天第二十四

堯舜湯武第二十五

服制第二十六

卷八

制度第二十七

爵國第二十八

仁義法第二十九

必仁且知第三十

卷九

身之養第三十一

對膠西王第三十二

觀德第三十三

奉本第三十四

卷十

深察名號第三十五

實性第三十六

諸侯第三十七

五行第三十八

闕文第三十九

闕文第四十

卷十一

為人者第四十一

五行之義第四十二

陽尊陰卑第四十三

王道通三第四十四

天容第四十五

天辨在人第四十六

陰陽位第四十七

卷十二

陰陽終始第四十八

陰陽義第四十九

陰陽出入第五十

天道無二第五十一

煖燠孰多第五十二

基義第五十三

闕文第五十四

卷十三

四時之副第五十五

人副天數第五十六

同類相動第五十七

五行相勝第五十八

五行相生第五十九

五行逆順第六十

治水五行第六十一

卷十四

治亂五行第六十二

五行變救第六十三

五行五事第六十四

郊語第六十五

卷十五

郊義第六十六

郊祭第六十七

四祭第六十八

郊祀第六十九

順命第七十

郊祀對第七十一

卷十六

執贄第七十二

山川頌第七十三

求雨第七十四

止雨第七十五

祭義第七十六

循天之道第七十七

卷十七

天地之行第七十八

威德所生第七十九

如天之為第八十

天地陰陽第八十一

天地施第八十二

臣等謹案春秋繁露十七卷漢董仲舒撰繁
或作蕃蓋古字相通其立名之義不可解中
興館閣書目謂繁露冕之所垂有聯貫之象

春秋比事屬辭立名或取諸此亦以意為說也其書發揮春秋之旨多主公羊而往往及陰陽五行考仲舒本傳蕃露玉杯竹林皆所著書名而今本玉杯竹林乃在此書之中故崇文總目頗疑之而程大昌攻之尤力今觀其文雖未必全出仲舒然中多根極理要之言非後人所能依託也是書宋代已有四本多寡不同至樓鑰所校乃為定本鑰本原闕

三篇明人重刻又闕第五十五篇及第五十六篇首三百九十六字第七十五篇中一百八十字第四十八篇中二十四字又第三十五篇顛倒一頁遂不可讀其餘訛脫不可勝乙蓋海內藏書之家不見完本三四百年於茲矣今以永樂大典所存樓鑰本詳校其異于他本者凡補一百一十餘字刪一百一十餘字改定一千八百二十餘字神明煥然頓還

舊觀雖曰習見之書實則絕無僅有之本也
儻非幸遇

聖朝右文稽古使已湮舊籍復發於世此七卷
者終沈於蠹簡中矣茲豈非萬世一遇哉臣
等編校之餘為是書幸且為讀是書者幸也
乾隆四十一年二月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

春秋繁露卷一

漢董仲舒撰

楚莊王第一

楚莊王殺陳夏徵舒春秋貶其文不予專討也靈王殺齊慶封而直稱楚子何也曰莊王之行賢而徵舒之罪重以賢君討重罪其於人心善若不貶孰知其非正經春秋常於其嫌得者見其不得也是故齊桓不予專地而封晉文不予致王而朝楚莊弗子專殺而討三者不

得則諸侯之得殆

原註恐案他本是不待貶敗作此

楚靈之所以

稱子而討也春秋之辭多所況是文約而法明也問者

曰不予諸侯之專封復見於陳蔡之滅不予諸侯之專
討獨不復見慶封之殺何也曰春秋之用辭已明者去
之未明者著之今諸侯之不得專討固已明矣而慶封
之罪未有所見也故稱楚子以霸討之著其罪之宜死
以為天下大禁曰人臣之行貶主之位亂國之臣雖不
篡殺其罪皆宜死比於此其云爾也

春秋曰晉伐鮮虞奚惡乎晉而同夷狄也曰春秋尊禮

而重信信重於地禮尊於身何以知其然也宋伯姬恐

不原註恐不禮而死於火齊桓公疑信而虧其地春秋

賢而舉之以為天下法曰禮而信禮無不答施無不報

天之數也今我君臣同姓適女女無良心禮以不答有

恐畏我何其不夷狄也公子慶父之亂魯危殆亡而齊

桓安案他本之於彼無親尚來憂我如何與同姓而殘

賊遇我詩云宛彼鳴鳩翰飛戾天我心憂傷念彼先人

明發不寐有懷二人人皆有此心也今晉文不以其同
姓憂我而彊大厭我我心望焉故言之不好謂之晉而
已是婉辭也問者曰晉惡而不可親公往而不敢至乃
人情耳君子何恥而稱公有疾也曰惡無故自來君子
不恥內省不疚何憂何懼

案他本何懼作於志

是已矣今春秋恥

之者昭公有以取之也臣凌其君始於文而甚於昭公
受亂陵夷而無懼惕之心囂囂然輕詐妄討

案他本犯討作對

大禮而取同姓接不義而重自輕也人之言曰國家治

則四隣賀國家亂則四隣散是故季孫專其位而大國
莫之正出走八年死乃得歸身亡子危困之至也君子
不恥其困而恥其所以窮昭公雖逢此時苟不取同姓
詎至於是雖取同姓能用孔子自輔亦不至如是時難
而治簡行枉而無救是其所以窮也春秋分十二世以
為三等有見有聞有傳聞有見三世有聞四世有傳聞
五世故哀定昭君子之所見也襄成文宣君子之所聞
也僖閔莊桓隱君子之所傳聞也所見六十一年所聞

八十五年所傳聞九十六年於所見微其辭於所聞痛其禍於傳聞殺其恩與情俱也是故逐季氏而言又零微其辭也子赤殺弗忍言曰痛其禍也子般殺而書乙未殺其恩也屈伸之志詳畧之文皆應之吾以其近近而遠遠親親而疎疎也亦知其貴貴而賤賤重重而輕輕也有知其厚厚而薄薄善善而惡惡也有知其陽陽而陰陰白白而黑黑也百物皆有偶偶之合之仇之匹之善矣

案他本
矣作也

詩云威儀抑抑德音秩秩無怨無惡

率由羣匹此之謂也然則春秋義之大者也得一端而

博達之觀其是非可以得其正法視其溫辭可以知其

塞怨是故於外道而不顯於內諱而不隱

案此下他本有於尊亦然

四於賢亦然此其別內外差賢不肖而等尊卑也義不

訕上智不危身故遠者以義諱近者以智畏畏與義兼

則世逾

原註一作愈

近而言逾謹矣此定哀之所以微其辭

以故用則天下平不用則安其身春秋之道也春秋之

道奉天而法古是故雖有巧手弗修規矩不能正方圓

雖有察耳不吹六律不能定五音雖有知心不覽

案他本覽

作先王不能平天下然則先王之遺道亦天下之規矩

六律已故聖者法天賢者法聖此其大數也得大數而治失大數而亂此治亂之分也所謂天下無二道故聖人異治同理也古今通達故先賢傳其法於後世也春秋之於世事也善復古譏易常欲其法先王也然而介以一言曰王者必改制自僻者得此以為辭曰古苟可循先王之道何異相因世迷是聞以疑正道而信邪言

甚可患也。答之曰：人有聞諸侯之君射狸首之樂者，於是自斷狸首，縣而射之，曰：「安在於樂也？」此聞其名而不知其實者也。今所謂新王必改制者，非改其道，非變其理，受命於天，易姓更王，非繼前王而王也。若一因前制，修故業而無有，業他本脫有字所改是與繼前王而王者無以別。受命之君，天之所大顯也；事父者承意，事君者儀志。事天亦然。今天大顯已，物襲所代而率與同，則不顯不明。非天志，故必徙居處，更稱號，改正朔，易服色者，無他

焉不敢不順天志而明自顯也若其大綱人倫道理政
治教化習俗文義盡如故亦何改哉故王者有改制之
名無易道之實孔子曰無為而治者其舜乎言其主堯
之道而已此非不易之效與問者曰物改而天受顯矣
其必更作樂何也曰樂異乎是制為應天改之樂為應
人作之彼之所授命者必民之案他本無之字所同樂也是故
大改制於初所以明天命也更作樂於終所以見天功
也緣天下之所新樂而為之文曲且以和政且以興德

天下未徧

案他本徧作徧

合和王者不虛作樂樂者盈於內而

動發於外者也應其治時制禮作樂以成之成者本末

質文皆以具矣是故作樂者必反天下之所始樂於己

以為本舜時民樂其昭堯之業也故韶韶者昭也禹之

時民樂其三聖相繼故夏夏者大也湯之時民樂其救

之於患害也故護護者救也入王之時民樂其興師征

伐也故武武者伐也四者天下同樂之

案同樂之三
字他本作之同樂

一也其所同樂之端不可一也作樂之法必反本之所

樂所樂不同事樂安得不世異是故舜作韶而禹作夏

湯作護而文王作武四樂

案他本樂作代

殊名則各順其民始

樂於己也吾見其效矣詩云文王受命有此武功既伐
于崇作邑于豐樂之風也又曰王赫斯怒爰整其旅當
是時紂為無道諸侯大亂民樂文王之怒而詠歌之也
周人德已洽天下反本以為樂謂之大武言民所始樂
者武也云爾故凡樂者作之於終而名之以始重本之
義也由此觀之正朔服色之改受命應天制禮作樂之

異人心之動也二者離而復合所為一也

玉杯第二

春秋譏文公以喪娶難者曰喪之法

案之法二字他本作者月

不過

三年三年之喪二十五月今按經文公乃四十一月乃

原註一作方

娶娶時無喪出其法也矣何以謂之喪娶曰春

秋之論事

案此下原本重一字

莫重乎志今娶必納幣納幣之

月在喪分故謂之喪娶也且文公以秋祫祭以冬納幣

皆失於大蚤春秋不譏其前而顧譏其後必以三年之

喪肌膚之情也雖從俗而不能終猶宜未平於心今全無悼遠之志反思念娶事是春秋之所甚疾也故譏不出三年於首而已譏以喪娶也不別先後賤其無人心也緣此以論禮禮之所重者在其志志敬而節具則君子予之知禮志和而音雅則君子予之知樂志哀而居約則君子予之知喪故曰非虛加之重志之謂也志為質物為文文著於質質不居文文安施質質文兩備然後其禮成文質偏行不得有我爾之名俱不能備而偏

行之寧有質而無文雖弗予能禮尚少善之介葛盧來是也有文無質非直不予乃少惡之謂州公寔來是也然則春秋之序道也先質而後文右志而左物故曰

案他

本脫故曰二字

禮云禮云玉帛云乎哉推而前之亦宜曰朝云

朝云辭令云乎哉樂云樂云鐘鼓云乎哉引而後之亦宜曰喪云喪云衣服云乎哉是故孔子立新王之道明其貴志以反和見其好誠以滅偽其有繼周之弊故若此也

春秋之法以人隨君以君隨天曰緣民臣之心不可一日無君一日不可無君而猶三年稱子者為君心之未當立也此非以人隨君耶孝子之心三年不當三年不當而踰年即位者與天數俱終始也此非以君隨天耶故屈民而伸君屈君而伸天春秋之大義也

春秋論十二世之事人道決而王道備法布二百四十二年之中相為左右以成文采其居參錯非襲古也是故論春秋者合而通之緣而求之伍其比隅

案他本隅作偶其

類覽其緒屠其贅是以人道

案他本道作心

決而王法立以為

不然今天子踰年即位諸侯於封內三年稱子皆不在經也而操之與在經無以異非無其辨也有所見而經安受其贅也故能以比貫類以辨付贅者大得之矣人受命於天有善善惡惡之性可養而不可改可豫而不可去若形體之可肥臞而不可得草也是故雖有至賢能為君親含容其惡不能為君親令無惡書曰厥辟不辟去厥祗事親亦然皆忠孝之極也非至賢安能如

是父不父則子不子君不君則臣不臣耳文公不能服

喪不時奉祭倒序以不三年

案倒序以不三年又喪他本作不以三年

娶娶於大夫以卑宗廟亂其羣祖以逆先公小善無一而大惡四五故諸侯弗予命大夫弗為使是惡惡之微不臣之效也出侮於外入奪於內無位之君也孔子曰政逮於大夫四世矣蓋自文公以來之謂也

君子知在位者之不能以

案以字他本誤作在

惡服人也是故簡

六藝以瞻養之詩書序其志禮樂純其美易春秋明其

知六學皆大而各有所長詩道志故長於質禮制節故
長於文樂詠德故長於風書著功故長於事易本天地
故長於數春秋是非故長於治人能兼得其所長而不
能偏舉其詳也故人主大節則知闊大博則業厭二者
異失同歟其傷必至不可不察也是故善為師者既美
其道有慎其行齋音他本作齊時蚤晚任多少適疾徐造而
勿趨稽而勿苦省其所為而成其所湛音耽故力不勞而
身大成此之謂聖化吾取之

春秋之好微與其貴志也春秋修本末之義達變故之
應通生死之志遂人道之極者也是故君殺賊討則善
而書其誅若莫之討則君不書葬而賊不復見矣不書
葬以為無臣子也賊不復見以其宜滅絕也今趙盾弑
君四年之後別牘

案牘字原本他本俱誤作獨
今據黃氏日鈔所引改正

復見非

春秋之常辭也古今之學者異而問之曰是弑君何以
復見猶曰賊未討何以書葬何以書葬者不宜書葬也
而書葬何以復見者亦不宜復見也而復見二者同貫

不得不相若也盾之復見直以赴問而辨不親弑非不

當誅也則亦不得不謂悼公之書葬直以赴問而辨當

故

案他本
故作誅

弑亦不當罪也若是則春秋之說亂矣豈可

法哉故貫比而論是非雖難悉得其義一也今誅盾無

傳弗誅無傳不交無傳以比言之法論也無比而處之

誣辭也今視其比皆不當死何以誅之春秋赴問數百

應問數千同留經中懣

案他本
懣作繆

援比類以發其端卒無

妄言而得應於傳者今使外賊不可誅故皆復見而問

曰此復見何也言莫妄於是何以得應乎故吾以其得應知其問之不安以其問之不安知盾之獄不可不察

也夫名為弑父而實免罪者已有之矣亦有名為弑君

而罪不誅者逆而罪

案他本
罪作距

之不若徐而味之且吾語

盾有本詩云他人有心予忖度之此言物莫無隣察視

其外可以見其內也今按盾事而觀其心愿而不刑合

而信之非篡弑之隣也按盾辭號乎天苟內不誠安能

如是

案他本下
衍一是字

故訓其終始無弑之志挂惡謀者過在

不遂去罪在不討賊而已臣之宜為君

案此下他討賊本有之字

也猶子之宜為父嘗藥也子不嘗藥故加之弑父臣不

討賊故加之弑君其意一也所以示天下廢臣子之節

其惡之大若此也故盾之不討賊為弑君也與子之不

嘗藥為弑父無以異盾不宜誅以此參之問者曰夫謂

之弑而有不誅其論難

知案他本知作之

非衆

案他本衆作董

之所能

見也故赦子之罪以傳明之盾不誅無傳何也曰

案他本脫

曰世亂義廢背上不臣篡弑覆君者多而有明大惡之

誅誰言其誅故晉趙盾楚公子比皆不誅之文而弗為

傳弗欲明之心也問者曰人弑其君重

案他本重作者

卿在而

弗能討者

案他本無者字

非一國也靈公弑趙盾不在不在之

與在惡有薄厚春秋責在而不討賊者弗繫臣子爾也

責不在而不討賊者乃加弑焉何其責厚惡之薄薄惡

之厚也曰春秋之道視人所惑為立說以大明之今趙

盾

案他本脫盾字

賢而不遂於理皆見其善莫知其罪故因其

所賢而加之大惡繫之重責使人湛思而自省悟以反

道曰吁臣君之大義父子之道乃至乎此此所由惡薄而責之厚也他國不討賊者諸斗筭之民何足數哉弗繫人數而已此所由惡厚而責薄也傳曰輕為重重為輕非是之謂乎故公子比嫌可以立趙盾嫌無臣責許止嫌無子罪春秋為人不知惡而怙行不備也是故重累責之以矯枉世而直之矯者不過其正弗能直知此而義畢矣

春秋繁露卷一

春秋繁露卷二

漢 董仲舒 撰

竹林第三

春秋之常辭也不予夷狄而予中國為禮至邲之戰偏
然反之何也曰春秋無通辭從變而移今晉變而為夷

狄楚變

齊他本
變字

而為君子故移其辭以從其事夫莊王

之合鄭有司員

美晉人不知其善而欲擊之所救已

辭

齊他本
如他本
如他本

挑與之戰此無善善之心而輕

之意也是以勝之而不使得與賢者為禮秦穆侮

晉而大敗鄭又輕之而伐師春秋之敬賢重民如是

是故戰攻侵伐雖數一起必一二書傷其害所重也問

者曰其書戰伐甚謹其惡戰伐無辭何也曰會同之事

大者主小戰伐之事後者主先苟不惡何為使起之者

居下是其惡戰伐之辭已且春秋之法凶年不修舊意

在無苦民爾苦民尚惡之况傷民乎傷民尚痛之况殺

民乎故曰凶年修舊則譏造邑則諱是害民之

案他本無之字

小者惡之小也害民之大者惡之大也今戰伐之於民

其為害幾何攷意而觀指則春秋之所惡者不任德而

任力驅民而殘

案殘他本作賤

賊之其所好

案好他本作惡

者設而勿

用仁義以服之也詩云矢其文德洽此四國此春秋之

所善也夫德不足以親近而文不足以來遠而斷斷

原註

一作斷

以戰伐為之者此固春秋之所甚疾已皆非義也

難者曰春秋之書戰伐也有惡有善也惡詐擊而善偏

戰恥伐喪而榮復讎奈何以

案他本無以字

春秋為無義戰而

盡惡之也曰凡春秋之記災異也雖畝有數莖猶謂之

無麥苗也今天下之大三百年之久戰攻侵伐不可勝

數而復讎者有二焉是何以異於無麥苗之有數莖哉

不足以難之故謂之無義戰也以無義戰案他本脫戰字為不

可則無麥苗亦不可矣案他本以無麥苗為可則無義

戰亦可矣若春秋之於偏戰案戰他本作義也善其偏不善其

戰有以效其然也春秋愛人而戰者殺人君子奚說善

殺其所愛哉故春秋之於偏戰也案他本無也字猶其於諸夏

也引案引字原本作隱今從他本改正下同

之魯則謂之外引之夷狄則

謂之內比之詐戰則謂之義比之不戰則謂之不義故
盟不如不盟然而有所謂善盟戰不如不戰然而有所
謂善戰不義之中有義義之中有不義辭不能及皆在
於指非精心達思者其孰能知之詩曰棠棣之華偏其
反而豈不爾思室是遠而子曰未之思也夫何遠之有
由是觀之見其指者案他本無者字不任其辭不任其辭然後
可與適道矣

司馬子反為其君使廢君命與敵情從其所請與宋平

是內專政而外擅名也專政則輕君擅名則不臣而春

秋大之

案大之他本作之大

奚由哉曰為其有慘怛之恩不忍餓

一國之民使之相食推恩者遠之而大為仁者自然而

美今子反出己之心矜宋之民無計其間故大之也難

者曰春秋之法卿不憂諸侯政不在大夫子反為楚臣

而恤宋民是憂諸侯也不復其君而與敵平是政

案他本無

政在大夫也湏

古關反

梁之盟信

案他本無信字

在大夫而春秋

刺之為其奪君尊也平在大夫亦奪君尊而春秋大之

此所問也且春秋之義臣有惡君

案君字他本作擅

名美故忠

臣不顯諫欲其由君出也書曰爾有嘉謀嘉猷入告爾

君子內爾乃順之于外曰此謀此猷惟我君之德此為

人臣之法也古之良大夫其事君皆若是今子反去君

近而不復莊王可見而不告皆以其解二國之難為不

得已也奈其奪君名美何此所惑也曰春秋之道固有

常有變變用於變常用於常各止

案止他本作正

其科非相妨

也今諸子所稱皆天下之常雷同之義

案義他本作意

也子反

之行一曲之變術

原註術疑作獨

修之義也夫目驚而體失其

容心驚而事有所忘人之情也通於驚之情者取其

美不盡其失詩云采芣菲無以下體此之謂也今子

反往視宋聞人相食大驚而哀之不意之至於此也是

以心駭目動而違常禮禮者庶於仁文質而成體者也

今使人相食大失其仁安著其禮方救其質奚恤其文故曰當

仁不讓此之謂也春秋之辭有所謂賤者有賤乎賤者夫有

賤乎賤者則亦有貴乎貴者矣今讓者春秋之所貴雖

然見人相食驚人相鬻救之忘其讓

案他本晚讓字

君子之道

有貴於讓者也故說春秋者無以平定之常義疑變故

之大義則

案義則他本作則義

幾可論矣

春秋記天下之得失而見所以然之故甚幽而明無傳

而著不可不察也夫泰山之為大弗察弗見而况微眇

者乎故按春秋而適往事窮其端而視其故

案故原本作殺

得

志之君子有喜之人不可不慎也齊頃公親齊桓公之

孫國固廣大而地勢便利矣又得霸主之餘尊而志加

於諸侯以此之故難使會同而易使驕奢即位九年未

嘗肯一與會同之事有怒魯衛之志而從諸侯于清丘

斷道春往伐魯入其北郊顧返伐衛敗之新築當是時

也方乘索乘他本作求勝而志廣大國往聘慢而弗敬其使者

晉魯俱怒內悉其衆外得黨與衛曹四國相輔大困之

鞏音安獲齊頃公音捉逢丑父深本頃公之所以大辱身

幾亡國為天下笑其端乃從懾魯勝衛起伐魯魯不敢

出擊衛大敗之因得

案得他本作其

氣而無敵國以興患也故

曰得志有喜不可不戒此其效也自是後頃公恐懼不

聽聲樂不飲酒食肉內愛百姓問疾弔喪外敬諸侯從

會與盟卒終其身家國安寧是福之本生於憂而禍起

於喜也嗚呼物之所由然其於人切近可不省耶

逢丑父殺其身以生其君何以不得為知權丑父欺晉

祭仲許宋俱枉正以存其君然而丑父之所

案所他本作難

為

難於祭仲祭仲見賢而丑父猶見非何也曰是非難別

者在此此其嫌疑相似而不同理者不可不察夫去位而避兄弟者君子之所甚貴獲虜逃遁者君子之所甚

案他本脫甚字

賤祭仲措其君於人所甚貴以生其君故春秋

以為知權而賢之丑父措其君於人所甚賤以生其君春秋以為不知權而簡之其俱枉正以存君相似也其使君榮之與使君辱不同理故凡人之有為也前枉而後義者謂之中權雖不能成春秋善之魯隱公鄭祭仲是也前正而後有枉者謂之邪道雖能成之春秋不愛

齊頃公逢丑父是也夫冒大辱以生

案生字原本作往

其情無

樂故賢人不為也而眾人疑焉春秋以為人之不知義

而疑也故示之以義曰國滅君死之正也正也者正於

天之為人性命也天之為人性命使行仁義而羞可恥

非若鳥獸然苟為生苟為利而已是故春秋推天施而

順人

案人他本作天

理以至尊為不可以生於至尊大羞故獲

者絕之以至辱為亦

案他本無亦字

不可以加於至尊大位故

雖失位弗君也已反國復

案他本無復字

在位矣而春秋猶有

不君之辭況其溷然方獲而虜耶其於義也

案他本無也字

非

君定矣若非君則丑父何權矣故欺三軍為大罪於晉

其免頃公為辱宗廟於齊是以雖難而春秋不愛丑父

大義宜言於頃公曰君慢侮而怒諸侯是失禮大矣今

被大辱而弗能死是無恥也而復

案復他本作獲

重罪請俱死

無辱宗廟無羞社稷如此雖陷其身尚有廉名當此之

時死賢於生故君子生以辱不如死以榮正是之謂也

由法論之則丑父欺而不中權忠而不中義以為不然

復察春秋春秋之序辭也置王於春正之間非曰

原註
猶言

豈上奉天施而下正人然後可以為王也云爾今善善
惡惡好榮憎辱非人能自生此天施之在人者也君子
以天施之在人者聽之則丑父弗忠也天施之在人者
使人有廉恥者不生大辱大辱莫甚於去南面之位而
東獲為虜也曾子曰辱若可避避之而已及其不可避
君子視死如歸謂如頃公者也

春秋曰鄭伐許奚惡於鄭而夷狄之也曰衛侯速卒鄭

師侵之是伐喪也鄭與諸侯盟于蜀以盟而歸諸侯於
是鄭伐是叛盟也伐喪無義叛盟無信無信無義故大
惡之問者曰是君死其子未踰年有稱伯不子法辭其
罪何曰先王之制有大喪者三年不呼其門順其志之
不在事也詩云高宗諒闇三年不言居喪之義也今縱
不能如是奈何其父卒未踰年即以喪舉兵也春秋以
薄恩且施失其子心故不復得稱子謂之鄭伯以辱之
也且其先君襄公伐喪叛盟得罪諸侯諸侯怒之未解

惡之未已繼其業者宜務善以覆之今又重之無故居

喪以伐人父伐人

案原本無伐人二字今從他本增入

喪子以喪伐人父

加不義於人子施失恩於親以犯中國是父負故惡於

前已起大惡於後諸侯果怒而憎之卒

案他本卒作率

而俱至

謀共擊之鄭乃恐懼去楚而成盪宇之盟是也楚與中

國俠

案他本俠作挾

而擊之鄭罷弊危亡終身愁辜吾本其端

無義而敗由輕心然孔子曰道千乘之國敬事而信知

其為得失之大也故敬而慎之今鄭伯既

案他本無既字

無子

恩又不孰計一舉兵不當被患不窮自取之也是以生

不得稱子去其義也死不得書葬

案他本行一不字

見其窮

案他

本窮作罪

也曰有國者視此行

案他本行作得

身不放義興事不審

時其

案他本其字在時字上

何如此爾

春秋繁露卷二

春秋繁露卷三

漢 董仲舒 撰

玉英第四

謂一元者大始也知元年志者

朱他本無者字

大人之所重小

人之所輕是故治國之端在正名名之正興五世五傳

之外美惡乃形可謂得

原註一作冒

其真矣非子路之所能

見非其位而即之雖受之先君春秋危之宋繆公是也

非其位不受

案此下他本複不受二字

之先君而自即之春秋危之

吳王僚是也雖然苟能行善得衆春秋弗危衛侯晉以

正書葬是也俱不宜立而宋繆受之先君而危衛宣弗

受先君而不危以此見得衆心之為大安也故齊桓非

直弗受之先君也乃率弗宜為君者而立罪亦重矣然

而知恐懼故案故他本作敬舉賢人而以自覆蓋知不肯要盟

以自湔浣也遂為案他本脫為字賢君而霸諸侯使齊桓被案被

他本誤作背惡而無此美得免殺滅乃幸已何霸之有魯桓

忘其憂而禍逮其身齊桓憂其憂而立功名推而散之

凡人有憂而不知憂者凶有憂而深憂之者吉易曰復自道何其咎此之謂也匹夫之反道以除咎尚難人主之反道以除咎甚易詩云德輶如毛言其易也

公觀魚于棠何惡也凡人之性莫不善義然而不能裁者利敗之也故君子終日言不及利欲以勿言愧之而已愧之以

案以他本作則

塞其源也夫處位動風化者徒言利

之名爾猶惡之况求利乎故天王使人求賻求金皆為

大惡而書今

案他本無今字誤衍一非字

非直使人也親自求之是

為甚惡譏何故言觀魚猶言觀社也皆諱

案諱他本作為

大惡

之辭也

春秋有經禮有變禮為如安性平心者經禮也至有於

性雖不安於心雖不平於道無以易之此變禮也是故

婚禮不稱主人經禮也辭窮無稱稱

案他本脫一稱字

主人變

禮也天子三年然後稱王經禮也有物故則未三年而

稱王變禮也婦人無出境之事經禮也母為子娶婦

案他

本無婦字奔喪父母變禮也明乎經變之事然後知輕重之

分可與適權矣難者曰春秋事同者辭同此四者俱為

變禮而或達於經或不達於經何也曰春秋理百物

案他

本理作禮

辨品類別嫌微修本末者也是故星墜謂之隕螽

墜謂之雨其所發之處不同或降於天或發於地其辭

不可同也今四者俱為變禮也同而其所發亦不同或

發於男或發於女其辭不可同也是或達於常或達於

變也

桓之志無王故不書王其志欲立故書即位書即位者

言其弑君兄也不書王者以言其背天子是故隱不言
正桓不言王者皆從其志以見其事也從賢之志以達
其義從不肖之志以著其惡由此觀之春秋之所善善
也所不善亦不善也不可不兩省也

經曰宋督

案他本脫宋督二字

弑其君與夷傳言莊公馮殺之不

可及於經何也曰非不可及於經其及之端眇不足以

類鉤

案他本鉤作鈞

之故難知也傳曰臧孫許與晉郤克同時

而聘乎齊按經無有豈不微哉不書其往而有避也今

此傳言莊公馮而於經不書亦有以避也是故不書聘

乎

案他本無乎字

齊避所羞也不書莊公馮殺避所善也是故

讓者春秋之所善宣公不與其子而與其弟其弟亦不

與子而反之兄子雖不中法皆有讓高不可棄也故君

子為之諱不居正之謂避其後也亂移之宋督以存善

志此亦春秋之義善無遺

案他本遺誤作道

也若直

原註一作止

書

其篡則宣繆之高滅而善之無所見矣

案他本無矣字

難者曰

為賢者諱皆言之為宣繆諱獨弗言何也曰不成於賢

也其為善不法不可取亦不可棄棄之則棄善志也取之則害王法故不棄亦不載以意見之而已苟志於仁無惡此之謂也

器從名地從主人之謂

案謂他本作位

制權之端焉不可不察

也夫權雖反經亦必在可以然之域不在可以然之域故雖死亡終弗為也公子目夷是也故諸侯父子兄弟不宜立而立者

案者字他本作也

春秋視其國與宜立之君無

以異也此皆在可以然之域也至於鄙取乎莒以之

案

之二字也
本作之以

為同居目曰莒人滅鄆此不在

原他本
脫在字

可以

然之域也故諸侯在不可以然之域者謂之大德大德
無踰閑者謂正經諸侯在可以然之域者謂之小德小
德出入可也權譎也尚歸之以奉鉅經耳故春秋之道
博而要詳而反一也公子目夷復其君終不與國祭仲
已與後改之晉荀息死而不德衛曼姑拒而弗內此四
臣事異而同心其義一也目夷之弗與重宗廟祭仲與
之亦重宗廟荀息死之貴先君之命曼姑拒之亦貴先

君之命也事雖相反所為同俱為重宗廟貴先君之命

耳難者曰公子目夷祭仲之所為之

案他本無之字

者皆存之

事君善之可矣荀息曼姑非有此事也

案他本無也字

而所欲

恃者皆不宜立者何以得載乎義曰春秋之法君立不

義

案義他本作宜

立不書大夫立則書書之者弗予大夫之得

立不宜立者也不書予君之得立之

案他本無之字

也君之立

不

案立不二字原本誤作不立今據他本改正

宜立者非也既立之大夫奉

之是也荀息曼姑之所得為義也難紀季曰春秋之法

大夫不得用地又曰公

案公他本作君

子無去國之義又曰君

子不避外難紀季犯此三者何以為賢賢臣固盜地以

下敵棄君以避患乎曰賢者不為是是故託賢於紀季

以見季之弗為也紀季弗為而紀侯使之可知矣春秋

之書事時詭

案詭他本誤作記

其實以有避也其書人時易其

名以有諱也故詭晉文得志之實以代

案代他本作伐

諱避致

王也詭莒子號謂之人避隱公也易慶父之名謂之仲

孫變盛謂之成諱大惡也然則說春秋者入則詭辭隨

其委曲而後得之今紀季受命乎君而經書專無善一名而文見賢此皆詭辭不可不察春秋之於所賢也固順其志而一其辭章其義而裒其美今紀侯春秋之所貴也是以聽其入齊之志而詭其服罪之辭也移之紀季故告糴于齊者實莊公為之而春秋詭其辭以予臧孫辰以鄰入于齊者實紀侯為之而春秋詭其辭以予紀季所以說之不同其實一也難者曰有國家者人欲立之固盡不聽國滅君死之正也何賢乎紀侯曰齊將

復讎紀侯自知力不加而志距之故謂其弟曰我宗廟
之主不可以不死也案他本作汝以鄰往服罪於齊請
以立五廟使我先君歲時有所依歸率一國之衆以衛
九世原註一作代之主襄公逐之不去求之弗予上下同心
而俱死之案他本無之字故謂之大去春秋賢死義且得衆心
也故為諱滅以為之諱見其賢之也以其賢之也見其
中仁義也

精華第五

春秋慎辭謹於名倫等物者也是故小夷言伐而不得言戰大夷言戰而不得言獲中國言獲而不得言執各有辭也有小夷避大夷而不得言戰大夷避中國而不得言獲中國避天子而不得言執名倫弗予嫌於相臣之辭也是故小大不踰等貴賤如其倫義之正也

大雩者何旱祭也難者曰大旱雩祭而請雨大水鳴鼓而攻社天地之所為陰陽之所起也或請焉或怒焉者何曰大旱者陽滅陰也陽滅陰者尊壓旱也固其義也

雖大甚拜請之而已無敢有加也大水者陰滅陽也陰

滅陽者卑勝尊也日食亦然皆下犯上以賤傷貴者

案他

本無逆節也故鳴鼓而攻之朱絲而

案他本無而字

脅之為其

不義也此亦春秋之為強禦也故變天地之位正陰陽

之序直行其道而不忘其難義之至也是故脅嚴社而

不為不敬靈出天王而不為不尊上辭父之命而不為

不承親絕母之屬而不為不孝慈

案他本無慈字

義矣

案他本無矣字

夫

原註一作乎

難者曰春秋之法大夫無遂事又曰出境有可以安社

稷利國家者則專之可也又曰大夫以君命出進退在

大夫也又曰

案他本無曰字

聞喪徐行而不反也夫既曰無遂

事矣又曰專之可也既曰進退在大夫矣又曰徐行不

反也若相悖然是何謂也曰四者各有所處得其處則

皆是也失其處則皆非也春秋固有常義又有應變無

遂事者謂平生安寧也專之可也者謂救

案他本脫救字

危除

患也進退在大夫者謂將

案他本無謂將二字

率用兵也徐行不

反者謂不以親害尊不以私妨公也此之謂將得其私

知其指故公子結受命往媵陳人之婦于鄆道生

案道生二

字他本誤作遂其

事從齊桓盟春秋弗非以為救莊公之危公

子遂受

案他本脫受字

命使京師道

案道他本誤作遂

生事之晉春秋

非之以為是時僖公安寧無危而救故

案他本無故字

有危而

不專救謂之不忠無危而擅生事是卑君也故此二臣

俱生事春秋有是有非其義然也

齊桓仗

案仗他本作挾

賢相之能用大國之資即位

案位他本誤作衛

五年不能致一諸侯於柯之盟見其大信一年而近國之君畢至鄆幽之會是也其後二十年之間亦久矣尚未能大合諸侯也至於救邢衛之事見存亡繼絕之義而明年遠國之君畢至貫澤陽穀之會是也故曰親近者不以言召遠者不以使此其效也其後矜功振而自足而不修德故楚人滅弦而志弗憂江黃伐陳而不往救損人之國而執其大夫不救陳之患而責陳不離

案離

他本作納原本及黃氏日鈔所引俱作離

不復安鄭

案鄭他本誤作正

而必欲迫

案迫

原本誤作必今
據他本改正

之以兵功未良成而志已滿矣故曰管

仲之器小哉此之謂也自是日衰九國叛矣

春秋之聽獄也必本其事而原其志志邪者不待成首

惡者罪特重本直者其論輕是故逢丑父當斮而轅濤

塗不宜執

案執他本
誤作直

魯季子追慶父而吳季子釋闔廬

此四者罪同異論其本殊也俱欺三軍或死或不死俱

弑君或誅或不誅聽訟折獄可無審耶故折獄而是也

理益明教益行折獄而

案他本
無而字

非也闇理迷衆與教相

妨教政之本也獄政之末也其事異域其用一也不可
不以相順故君子重之也

難晉事者曰春秋之法未踰年之君稱子蓋人心之正
也至里克殺奚齊避此正辭而稱君之子何也曰所聞

詩無達詁

案詁他本誤作話

易無達占

案占字原本作吉當是占字誤筆他本作言亦

誤今據文義改正

春秋無達辭從變從義而一以奉人仁人

案他

本無錄其同姓之禍固宜易操晉春秋之同姓也驪姬

人字一謀而三君死之天下之所共痛也本其所為為之者

蔽于所欲得位而不見其難也春秋疾其所蔽故去其

位

案位他本作正

辭徒言君之子而已若謂奚齊曰嘻嘻為大

國君之子富貴足矣何以兄之位為欲居之以至此乎
云爾錄所痛之辭也故痛之中有痛無罪而受其死者
申生奚齊卓子是也惡之中有惡者已立之已殺之不
得如他臣之弑君者齊公子商人是也故晉禍痛而齊
禍重春秋傷痛而敦重是以奪晉子繼位之辭與齊子
成君之號詳見之也

古之人有言曰不知來視諸往今春秋之為學也道往

而明來者也然而其辭體天之微故

案他本無故字難知案他

作也弗能察寂

原註一作蒙

若無能察之無物不在是故為

春秋者得一端而多連之見一空

原註空或作宜

而博貫之則

天下盡矣魯僖公以亂即位而知親任季子季子無恙

之時內無臣下之亂外無諸侯之患行之二十年國家

安寧季子卒之後魯不支鄰國之患直乞師楚耳僖公

之情非輒不肖而國衰益危者何也以無季子也以魯

人之若是也亦知他國之皆若是也以他國之皆若是

亦知天下之皆若是也

案他本無也字

此之謂連而貫之故天

下雖大古今雖久以是定矣以所任賢謂之主尊國安
所任非其人謂之主卑國危萬世必然無所疑也其在
易曰鼎折足覆公餗夫鼎折足者任非其人也覆公餗
者國家傾也是故任非其人而國家不傾者自古至今
未嘗聞也故吾按春秋而觀成敗乃切悃悃於前世之
興亡也任賢臣者國家之興也夫知不足以知賢無可

奈何

案他本無何字

矣知之不能任大者以死亡小者以亂危

其若是何耶以莊公不知季子賢耶安知病將死召而

授以國政以殤公為不知孔父賢耶安知孔父死已必

死趨而救之二主知皆足以知賢而不決不能任故魯

莊以危宋殤以弑使莊公早用季子而宋殤素任孔父

尚案尚他本誤作南將興鄰國豈直弑哉此吾所悁悁而悲者

也

春秋繁露卷三

春秋繁露卷四

漢 董仲舒 撰

王道第六

春秋何貴乎元而言之元者始也言本正也道王道也

王者人之始也王正則元氣和順風雨時景星見黃龍

下王不正則上變天賊氣

案他本無氣字

並見五帝三王之治

天下不敢有君民之心什一而稅教以愛使以忠敬長老親親而尊尊不奪民時使民不過歲三日民家給人

足無怨望忿怒之患彊弱之難無讒

案讒他本作強

賊妒疾之

人民修德而美好被髮銜哺而游不慕富貴恥惡不犯

父不哭子兄不哭弟毒蟲不螫猛獸不搏抵蟲不觸

案

不觸他本誤作不觸蟲

故天為之下甘露朱草生醴泉出風雨時

嘉禾興鳳凰麒麟遊於郊囿囿空虛畫衣裳而民不犯

四夷傳譯而朝民情至樸而不文郊天祀地秩山川以

時至封於泰山禪於梁父立明堂宗祀先帝以祖配天

天下諸侯各以其職來祭貢土地所有

案所有二字他本誤作有所

先以入宗廟端冕盛服而後見先德恩之報奉元之應也

桀紂皆聖王之後驕溢妄行侈宮室廣苑囿窮五采之

變極飾材之工困野獸之足竭山澤之利食類惡之獸

奪民財食高雕文刻鏤之觀盡案盡他本誤作畫金玉骨象之

工盛羽族之飾窮原註一作殷白黑之變深刑妄殺以凌下

聽鄭衛之音充傾宮原註一作害之志靈案他本無靈字虎兕文采

之獸以希見之意賞佞賜讒以糟為丘以酒為池孤貧

不養殺聖賢而剖其心生燔人聞其臭剔婦孕見其化

斲朝涉之足察其拇

原註一作
斲一作脛

殺梅伯以為醢刑鬼侯

之女取其環誅求無已天下空虛羣臣畏恐莫敢盡忠

紂愈自賢周發兵不期會於孟津之上者八百諸侯共

誅紂大亡天下春秋以為戒曰亳社災周衰天子微弱

諸侯力政大夫專國士專邑不能行度制法文之禮諸

侯背叛莫修貢聘奉獻天子臣弑其君子弑其父孽殺

其宗不能統理更相伐銑以廣地以強相脅不能制屬

強奄弱衆暴寡富使貧并兼無已臣下上僭不能禁止
日為之食星實如雨雨蝨沙鹿崩夏大雨水冬大雨雪

實石于宋五六鵠退飛實霜不殺草李梅實正月不雨

至于秋七月地震梁山崩壅河三日不流晝晦彗星見

于東方孛于

原註一作升

大辰鵲來巢春秋異之以此見

悖亂之徵孔子明得失差貴賤反王道之本譏天王以

致太平刺惡譏微不遺小大善無細而不舉惡無細而

不去進善誅惡絕諸本

案他本無本字

而已矣

天王使宰咺來歸惠公仲子之賵刺不及事也天王伐
鄭譏親也會王世子譏微也祭公來逆王后譏失禮也
刺冢父求車武氏毛伯求賻金王人救衛王師敗于貿
戎

案貿戎地名本公羊傳他本俱從左傳作茅戎下同

天王不養

案他本無不養二字

出居

于鄭殺母弟王室亂不能及外分為東西周無以先天
下召衛侯不能致遣子突征衛不能絕伐鄭不能從無
駭滅極不能誅諸侯得以大亂篡弑無已臣下上偪僭
儗天子諸侯彊者行威小國破滅晉至三侵周與天王

戰於貿戎而大敗之戎執凡伯于楚丘以歸諸侯本怨
隨惡發兵相破夷人宗廟社稷不能統理臣子強至弑
其君法度廢而不復用威武絕而不復行案他本無行
字誤衍一復
字故鄭魯易地晉文再致天子齊桓會王世子擅封邢
衛杞橫行中國意欲王天下魯舞八佾北祭泰山郊天
祀地如天子之為以此之故弑君三十二亡國五十一
細惡不絕之所致也

春秋立義天子祭天地諸侯祭社稷諸山川不在封內

不祭有天子在諸侯不得專地不得專封不得專執天

子之大夫不得舞天子之樂不得致天子之賦不得適

天子之貴君親無將將案他本脫一將字而誅大夫不得世大

夫不得廢置君命立適以長不以賢立子以貴不以長

立夫人以適不以妾天子不臣母后之黨親迎案迎字原本他

本俱同據文義疑是近字之誤以來遠故案他本無速故二字未有不先近而致

遠者也案他本無也字故內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄

言自近者始也

諸侯

案侯他本作夏

來朝者得褒邾婁儀父稱字滕薛稱侯荆

得人介葛盧得名內出言如諸侯來曰朝大夫來曰聘

王道之意也

案他本無也字

誅惡而不得遺細大諸侯不得為

匹夫興師不得執天子之大夫執天子之

案之字他本誤移在大夫

二字

大夫與伐國同罪執凡伯言伐獻八佾諱八言六

鄭魯易地諱易言假晉文再致天子諱致言狩桓公存

邢衛杞不見春秋內心予之行法絕而不予止亂之道

也非諸侯所當為也春秋之義臣不討賊非臣也子不

復讎非子也故誅趙盾賊不討者不書葬臣子之誅也
許世子止不嘗藥而誅為弑父楚公子比脅而立而不
免於死齊桓晉文擅封致天子誅絕繼絕余絕他本作世存亡
侵伐會同常為本主曰桓公救中國攘夷狄卒服楚至
為王者事晉文再致天子皆止不誅善其牧余牧他本作救諸
侯奉獻天子而復周室春秋予之為伯誅意不誅辭之
謂也

魯隱之代桓立祭仲之出忽立突仇牧孔父荀息之死

節公子目夷不與楚國此皆執權存國行正世之義守
惓惓之心春秋嘉義焉故皆見之復正之謂也夷狄
邪婁人牟人葛人為其天王崩而相朝聘也此其誅也
殺世子母弟直稱君明失親親也魯季子之免罪吳季
子之讓國明親親之恩也閻殺吳子餘祭見刑人之不
可近鄭伯髡頑卒于會諱殺痛彊臣專君君不得為善
也衛人殺州吁齊人殺無知明君臣之義守國之正也
衛人立晉美得衆也君將不言率師重君之義也正月

公在楚臣子思君無一日無君之意也誅受令恩衛祿

以正圉圉之平也言圍成甲午祠兵

案祠兵本公羊傳他本從左傳作治

兵以別迫脅之罪誅意之法也作南門刻桷丹楹作雉

門及兩觀築三臺新延殿譏驕溢不恤下也故臧孫辰

請糴于齊孔子曰君子為國必有三年之積一年不熟

乃請糴失君之職也誅犯始者省刑絕惡疾

案他本始無疾字

也大夫盟於澶淵刺大夫之專政也諸侯會同賢為主

賢賢也春秋紀纖芥之失反之王道追古貴信結言而

已不至用牲盟而後成約故曰齊侯衛侯胥命于蒲傳
曰古者不盟結言而退宋伯姬曰婦人夜出傳母不在
不下堂曰古者周公東征則西國怨桓公曰無貯粟無
鄣谷無易樹子無以妾為妻宋襄公曰不鼓不成列不
阮人莊王曰古者紆不穿皮不蠹則不出君子篤於禮
薄於利要其人不要其土告從不赦不祥彊不凌弱齊
頃公弔死視疾孔父正色而立於朝人莫過而致難乎
其君齊國佐不辱君命而尊齊侯此春秋之救文以質

也救文以質見天下諸侯所以失其國者亦有焉潞子

欲合中國之禮義離乎夷狄未合乎中國所以亡也吳

王夫差行彊於越臣人之王妾人之妻卒以自亡宗廟

夷案夷他本作失社稷滅其可痛也長王投死於戲豈不哀哉

晉靈行無禮處臺上彈羣臣枝解宰人而棄漏陽處父

之謀使陽處父死及患趙盾之諫欲殺之卒為趙穿案

他本誤所殺晉獻公行逆理殺世子申生以驪姬立奚

齊卓子皆殺死國大亂四世乃定幾為秦所從驪姬起

也原註所下脫一作徒非楚昭王行無度殺伍子胥父兄蔡昭

公朝之因請其妻昭公不與吳王非之舉兵加楚大敗

之君舍乎君室大夫舍大夫室妻楚王之母貪暴之所

致也晉厲公行暴道殺無罪人一朝而殺大臣三人明

年臣下畏恐晉國殺之陳侯佗淫乎蔡蔡人殺之古者

諸侯出疆必具左右備一案一字他本作二師以備不虞今蔡

侯恣以身出入民間案他本無民間二字至死閭里之庸甚非人

君之行也宋閔公矜婦人而心妒案而心他本誤作心而與大夫

萬博萬

案他本脫博萬二字

譽魯莊公曰天下諸侯宜為君唯魯

侯爾閔公妒其言曰此虜也爾虜焉知魯侯之美惡乎

至萬怒博閔公絕脰此以與臣博之過也古者人君立

於陰大夫立於陽所以別位明貴賤今與臣相對而博

置婦人在側此君臣無別也故使萬稱他國卑閔公之

意閔公籍萬而身與之博下君自置有辱之婦人之房

俱而矜

案矜他本誤作務

婦人獨得殺死之道也春秋曰大夫

不適君遠此逼

案逼他本作過

也梁內役

原註一作取

民無已其民

不能堪使民比地為伍一家亡五家殺刑其民曰先亡

者封後亡者刑君者將使民以孝於父母順於長老守

丘墓承宗廟世世祀其先今求財不足行罰如將不勝

殺戮如屠

原註一作從

仇讎其民魚爛而止

案而止二字他本作則亡

國

中盡空春秋曰梁亡亡者自亡也非人亡之也虞公貪

財不顧其難快耳悅目受晉之璧屈產之乘假晉師道

還以自滅宗廟破毀社稷不祀身死不葬貪財之所致

也故春秋以此見物不空來寶不虛出自內出者無匹

不行自外至者無主不止此其應也楚靈王行彊乎陳

蔡意廣以武不顧其行慮所美內罷其衆乾谿有物女

水盡則女見水滿則不見靈王舉發其國而役三年不

罷楚國大怨

案怨他本作怒

有行暴意殺無罪臣成然楚國大

憊公子棄疾卒令靈王父子自殺而取其國虞不離津

澤農不去疇土而民相愛也此非盈意之過耶魯莊公

好宮室一年三起臺夫人內淫兩弟弟兄子父相殺國

絕莫繼為齊所存夫人淫之過也妃匹貴妾可不慎邪

此皆內自彊從心之敗已見自彊之敗尚有正諫而不

用卒皆取亡曹羈諫

案陳他本作陳

其君

案他本下有也字

曰戎衆以

無義君無自適

原註一作敵

君不聽果死戎寇伍子胥諫吳

王以為越不可不取吳王不聽至死伍子胥還九年越

果大滅吳國秦穆公時襲鄭百里蹇叔諫曰千里而襲

人者未有不亡者也穆公不聽師果大敗轍中匹馬隻

輪無反者晉假道道

案原本無下道字

虞虞公許之宮之奇諫

曰唇亡齒寒虞虢之相救非相賜也君請勿許虞公不

聽後虞果亡於春秋明此存亡道可觀也觀乎亳社知
驕溢之罰觀乎許田知諸侯不得專封觀乎齊桓晉文
宋襄楚莊知任賢奉上之功觀乎魯隱祭仲叔武孔父
荀息仇牧吳季子公子目夷知忠臣之效觀乎楚公子
比知臣子之道效死之義觀乎潞子知無輔自誚之敗
觀乎公在楚知臣子之恩觀乎漏言知忠道之絕觀乎
獻宋他本無獻字六羽知上下之差觀乎宋伯姬知貞婦之信
觀乎吳王夫差知彊凌弱觀乎晉獻公知逆理近色之

過觀乎楚昭王之伐蔡知無義之反觀乎晉厲之妄殺

無罪知行暴之報

案報他本誤作暴

觀乎陳佗宋閔知妒

案妒他本

作淫之過觀乎虞公梁亡知貪財枉法之窮觀乎楚靈

知苦民之壞觀乎魯莊之起臺知驕奢淫佚之失觀乎

衛侯朔知不即召之罪觀乎執凡伯知犯上之法觀乎

晉卻缺之伐邾婁知臣下作福之誅觀乎公子翬知臣

窺

原註一作規

君之意觀乎世卿知移權之敗故明王視於

冥冥聽於無聲天覆地載天下萬國莫敢不悉靖共職

受命者不示臣下以知之至也故道同則不能

案他本無能字

相先情同則不能相使此其教也由此觀之未有去人

君之權能制其勢者也未有貴賤無差能全其

案他本無其字

位者也故君子慎之

春秋繁露卷四



總校官庶吉士

臣侍

朝

校對官檢討

臣盧

應

謄錄監生

臣許

溶